в результате чего инновация превращается в объективированную, овеществленную (реифицированную), в том числе символически, традицию»[17]. Правообразование, в отличие от правотворчества, представляет собой постоянный диалектически развивающийся процесс обращения к традиции на основе преемственности и в то же время инновационной деятельности в сфере социально-правовой действительности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] *Разуваев Н. В.* Субъект права как историко-культурная категория // Ежегодник либертарно-юридической теории. 2007. Вып. 1. С. 101–124.
[2] См.: *Ильин И. А.* Об органическом понимании государства и демократии // О грядущей России: Избранные статьи / под ред. Н. П. Полторацкого. М., 1993. С. 27.
[3] *Мальцев Г. В.* Культурные традиции права. М., 2013. С. 199–293.
[4] См.: *Нерсесянц В. С.* Общая теория права и государства. М., 2002. С. 416.
[5] См.: *Москалькова Т. Н., Черников В. В.* Нормотворчество. М., 2013. С. 52–53.
[6] Там же.
[7] *Тихомиров Ю. А.* Циклы правового развития // Журн. рос. права. 2008. № 10. С. 15–22.
[8] Там же.
[9] См.: *Соколова А. А.* Социальные аспекты правообразования : автореф. дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.01. Минск, 2003.
[10] См.: *Варламова Н. В.* Предметно-методологическое единство и дифференциация теоретического знания о праве // Ежегодник либертарно-юридической теории. 2007. Вып. 1. С. 12–45.
[11] *Мальцев Г. В.* Указ. соч.
[12] Там же.
[13] См.: *Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995. С. 24–44.
[14] *Мальцев Г. В.* Указ. соч.
[15] См.: *Честнов И. Л.* Перспективы либертарного правопонимания. Полемические размышления // Ежегодник либертарно-юридической теории. 2007. Вып. 1. С. 91–101.
[16] Там же.
[17] Там же.

Поступила в редакцию 28.11.2014.

Ирина Леонидовна Вершок – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета БГУ.

УДК 347.12.12

А. И. ЖДАНОВИЧ

МЕХАНИЗМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СТАНДАРТОВ ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МАГАТЭ НА ПРИМЕРЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Посвящена исследованию механизмов использования стандартов ядерной безопасности Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) на примере законодательства Французской Республики. Рассматриваются деятельность МАГАТЭ, издаваемые руководства и нормативная документация по ядерной безопасности. Дается детальное описание механизмов использования стандартов ядерной безопасности МАГАТЭ Французской Республикой. Анализируется деятельность Ассоциации западноевропейского ядерного регулирования (WENRA) и проводимых миссий, оценивается новый программный продукт МАГАТЭ «Системы самооценки регулирующей инфраструктуры безопасности» (SARIS). Предлагаются рекомендации для совершенствования законодательства в Республике Беларусь.

Ключевые слова: МАГАТЭ; законодательство Французской Республики; ядерная безопасность; стандарты ядерной безопасности; механизмы ядерной безопасности; WENRA; SARIS; миссия ИРРС.

The article devoted to the study of mechanisms of using nuclear safety standards of the International Atomic Energy Agency (IAEA) on the example of legislation in the French Republic. The activity of the IAEA, published guidelines and regulatory documents on nuclear safety. The article gives a detailed description of the mechanisms of using IAEA nuclear safety standards in the French Republic. Analyzed activity of the organization of the Western European Nuclear Regulatory Association (WENRA) and conducted missions, new evaluated IAEA software product «Self-assessment of regulatory infrastructure for safety» (SARIS). The study offers recommendations for improving the legislation in the Republic of Belarus.

Key words: IAEA; law of the French Republic; nuclear safety; nuclear safety standards; mechanisms of nuclear safety; WENRA; SARIS; IRRS Mission.

Вопросам глобальной ядерной безопасности мировое сообщество уделяет беспрецедентно большое внимание. Сотрудничество государств в области использования ядерной энергии осуществляется в соответствии с общими нормами международного права. Наиболее весомый вклад в разработку норм безопасности вносит Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ).

Агентство является ведущим мировым форумом научно-технического сотрудничества в области мирного использования ядерных технологий. Услуги и деятельность МАГАТЭ в самых разнообразных областях реализуются в интересах его членов[1] – 162 государств, включая Республику Беларусь. Данная организация выполняет уникальную функцию, сочетая знания и опыт в целях оказания странам помощи в повышении безопасности путем организации ряда программ и разработки соответствующих международных норм. Однако нормы эффективны лишь тогда, когда надлежащим образом применяются на практике. Услуги МАГАТЭ в области безопасности охватывают вопросы проектирования, выбора площадки, инженерно-технической, эксплуатационной, радиационной безопасности, безопасной перевозки

радиоактивных материалов и безопасного обращения с радиоактивными отходами, а также вопросы государственной основы, регулирования и культуры безопасности в организациях. Услуги в области безопасности содействуют государствам – членам МАГАТЭ в применении норм и позволяют обмениваться ценным опытом и данными[2].

В процессе своей деятельности МАГАТЭ разрабатывает руководства и рекомендательную нормативную документацию по ядерной безопасности. Эти нормы касаются правительственных структур, обеспечивающих эксплуатацию и надзор за безопасностью АЭС, а также выбор площадок под строительство АЭС, проектирование, строительство и обеспечение качества. Нормы подготовлены рабочими группами, состоящими из экспертов разных стран – членов МАГАТЭ. Они носят рекомендательный характер, поскольку агентство не вправе навязывать требования к объектам, которые находятся в ведении национальных органов. Тем не менее национальные нормы большинства стран мира содержат рекомендованные МАГАТЭ положения, соответствующие нормам по ядерной безопасности[3].

Французская Республика обладает крупнейшей в Европейском союзе атомной энергетикой и является лидером в области научных открытий, которые привели к созданию объектов атомной энергетики, имеет богатый опыт их эксплуатации, в том числе практику, обеспечивающую безопасную деятельность реакторов и иных объектов атомной отрасли[4]. Парк АЭС состоит из 58 реакторов, обеспечивающих экономику Европы электроэнергией на 78 %. Таким образом, правовые основы безопасной организации и деятельности объектов атомной энергетики, а также правовое регулирование представляют большой интерес для изучения в Республике Беларусь.

Нормативные правовые акты направлены на обеспечение транспарентности в сфере атомной энергетики. В значительной степени она обеспечивается нормами Закона Французской Республики № 2006-686 от 13 июня 2006 г. «О транспарентности и безопасности ядерных материалов»[5], устанавливающими систему предупреждений, информирования и реагирования в случае инцидента или аварии. Система является открытой, доступной для общественности и позволяет обеспечить высокую степень ядерной безопасности как при установке, так и при эксплуатации ядерного оборудования[6]. Однако комплексное решение проблем ядерной безопасности осуществляется посредством норм МАГАТЭ.

Можно выделить несколько механизмов использования стандартов ядерной безопасности МАГАТЭ Французской Республикой.

Первый механизм является частью процесса европейской гармонизации законодательства, который установлен Ассоциацией западноевропейского ядерного регулирования (WENRA – Western European Nuclear Regulators Association). Эта организация была создана в 1999 г. Ее основными задачами в то время были выработка общих подходов к ядерной безопасности и обеспечение независимого потенциала для изучения ядерной безопасности в странах – кандидатах Европейского союза[7]. В результате национальные подходы безопасности каждой из стран были разработаны на основе норм безопасности МАГАТЭ, Конвенции о ядерной безопасности, но независимо друг от друга. WENRA создала и поддерживает контрольные уровни, все страны-участницы ответственны за внесение этих норм в свои правовые и нормативные системы. Как пример можно выделить доклад организации об исходном уровне безопасности для существующих реакторов (сентябрь 2014 г.). Документ содержит результаты исследований рабочей группы в области безопасности отработанного топлива и хранилищ радиоактивных отходов (РАО). Цель доклада заключается в справочном предоставлении уровней безопасности для этих объектов, которые основаны на соответствующих документах МАГАТЭ (требований, руководств и т. д.). Хотя по нормам безопасности МАГАТЭ устанавливает важнейшие основы для безопасности всех ядерных установок, охватывающих также отработанное топливо и хранилища РАО, контрольные уровни безопасности WENRA включают более высокие и специфичные требования[8].

Второй механизм – это самостоятельная оценка с помощью «Систем самооценки регулирующей инфраструктуры безопасности» (SARIS). Новый программный продукт МАГАТЭ был создан с целью облегчить самооценку регулирующей инфраструктуры безопасности на предмет соблюдения норм безопасности организации. Французский регулирующий орган ASN (The Nuclear Safety Authority) провел самостоятельную оценку SARIS в рамках подготовки к миссии комплексных услуг по рассмотрению вопросов регулирования – ИРРС (IRRS – Integrated Regulatory Review Service) в ноябре 2014 г. Секретариатом МАГАТЭ также разработана методология комплексного рассмотрения инфраструктуры безопасности – ИРИС (IRIS – Incorporated Research Institutions for Seismology) для облегчения самооценки национальной инфраструктуры безопасности на предмет соответствия положениям документа № SSG-16 Серии норм безопасности МАГАТЭ «Establishing the Safety Infrastructure for a Nuclear Power Programme» («Создание инфраструктуры безопасности для ядерно-энергетической программы», 2011 г.). ИРИС является частью программного продукта SARIS и способствует эффективному последовательному применению норм безопасности МАГАТЭ при создании национальной инфраструктуры безопасности на первых трех стадиях реализации ядерно-энергетической программы[9].

Третьим механизмом являются выводы, сделанные в ходе миссий ИРРС (проведенных в 2006 и 2014 гг.), и Доклад миссии о последующих мерах в 2009 г. Цель миссии ИРРС – оценить нормативную инфраструктуру в соответствии со стандартами безопасности МАГАТЭ. Выводы излагаются в форме рекомендаций, предложений и передовой практики, которые должны быть рассмотрены для улучшения системы регулирования в соответствии со стандартами безопасности МАГАТЭ.

Франция приглашает и другие миссии для рассмотрения правовых норм страны на соответствие стандартам безопасности МАГАТЭ, такие как Коллегиальный обзор опыта эксплуатационной безопасности (PROSPER – Peer Review of Operational Safety Performance Experience) в ноябре 2003 г., Оценка сервиса по безопасности перевозки (TranSAS – Transport Safety Appraisal Service) в апреле 2004 г., Группа по рассмотрению вопросов эксплуатационной безопасности – ОСАРТ (OSART – Operational Safety Review Team)[10], по линии которой государствам – членам МАГАТЭ вот уже в течение 30 лет предоставляются консультации и помощь по вопросам безопасности АЭС в период сооружения, ввода в эксплуатацию и эксплуатации. С начала осуществления этой программы секретариатом проведена уже 175-я миссия ОСАРТ. На основе консультаций с государствами – членами МАГАТЭ были пересмотрены руководящие принципы ОСАРТ по управлению в случае тяжелой аварии с учетом опыта осуществления таких работ. Был подготовлен проект руководящих принципов миссий ОСАРТ, которые будут проводиться в головных офисах ядерных энергопредприятий, он был использован при проведении первой корпоративной миссии ОСАРТ в конце 2013 г. Результаты миссий по-прежнему включаются в базу данных о результатах миссий ОСАРТ и публикуются на веб-сайте МАГАТЭ. Если одни государства запрашивают миссии ОСАРТ на регулярной основе, то другие в последние годы таких миссий не принимали. Государствам – членам МАГАТЭ рекомендуется принимать у себя миссии ОСАРТ, как это предусмотрено в Плане действий МАГАТЭ по ядерной безопасности[11]. Программа ОСАРТ обеспечивает широкий охват девяти связанных с эксплуатацией областей: управление, организация и администрация; подготовка кадров и аттестация; эксплуатация; техническое обслуживание; техническая поддержка; опыт эксплуатации; радиационная защита; химия; аварийное планирование и готовность. В условиях дальнейшего укрепления ожиданий роста ядерной энергетики становится императивной задача достижения еще более высокой эксплуатационной безопасности[12]. Считаем, что для Республики Беларусь подобный подход является оптимальным.

Как самостоятельная оценка, так и проведенные миссии дают возможность выявить элементы законодательства, которые нуждаются в улучшении на базе стандартов безопасности МАГАТЭ. Французская Республика принимает активное участие в процессах рассмотрения и технического обслуживания норм безопасности МАГАТЭ, а также является членом всех комитетов по нормам безопасности и Комиссии по нормам безопасности. Страна добилась больших успехов в использовании поведенческих научных знаний в своих программах по ядерной безопасности, что служит хорошим примером для международного ядерного сообщества.

Принимая во внимание передовой опыт и механизмы использования стандартов по ядерной безопасности МАГАТЭ, а также Французской Республикой, можно сделать следующие рекомендации для Республики Беларусь:

1) приступить к использованию программного инструментального средства для самооценки, облегчающего реализацию методологии самооценки ИРИС и предоставленного в распоряжение государств – членов МАГАТЭ в онлайновом режиме. Методология самооценки ИРИС дает странам – участницам МАГАТЭ, приступающим к развитию ядерной энергетики, ориентировку в отношении того, как проводить оценку уровня развития их инфраструктуры национальной безопасности на основе соответствующих норм безопасности МАГАТЭ, затем идентифицировать области, которые требуют усовершенствования, и сосредоточить усилия на реализации действий, перечисленных в SSG-16, а также обеспечить общее понимание и координацию между всеми соответствующими национальными заинтересованными сторонами[13];

2) запросить миссию ИРРС с целью укрепления и освещения миссий для Республики Беларусь как для страны, приступающей к развитию ядерной энергетики. Основой для направления может служить документ МАГАТЭ «Руководящие принципы подготовки и проведения миссий ИРРС в рамках комплексных услуг по рассмотрению вопросов регулирования (ИРРС)» со ссылкой на главу «Целевой модуль для стран, приступающих к реализации ядерно-энергетических программ»[14];

3) использовать Руководство по безопасности для регулирующих органов стран, приступающих к развитию ядерной энергетики, которые в процессе создания собственного надежного кадрового потенциала регулирующих органов будут активно прибегать к внешней технической помощи[15]. Руководство содержит рекомендации и материалы для определения потребностей в использовании консультаций внешних экспертов, а также описание соответствующих процессов и процедур, которые должны соблюдаться регулирующим органом при учете рекомендаций внешних экспертов[16];

4) провести независимое авторитетное рассмотрение с привлечением консультативных услуг в поддержку развития эффективных инфраструктур безопасности в Республике Беларусь, а именно программу ОСАРТ, в рамках которой группы международных экспертов рассматривают показатели эксплуатационной безопасности на атомных электростанциях.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

[1] См.: Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. 2015. Режим доступа: http://www.un.org/ru/ga/iaea/ (дата обращения: 20.11.2014).

[2] См.: Безопасность атомных электростанций: проектирование. Серия норм МАГАТЭ по безопасности № SSR-2/1 // МАГАТЭ [Электронный ресурс]. 2012. Режим доступа: http://www-pub.iaea.org/MTCD/publications/PDF/Pub1534r_web.pdf (дата обращения: 19.11.2014).

[3] См.: Nuclear Safety & Security // IAEA [Electronic resource]. 2014. URL: http://www-ns.iaea.org (date of access: 20.11.2014).
[4] См.: *Богоненко В. А.* Правовое обеспечение безопасной эксплуатации объектов атомной энергетики (на примере Франции) // Вестн. Полоц. гос. ун-та. 2009. № 10. С. 168–172.
[5] См.: Loi n 2006-686 du juin 2006 Relative á la transparence et á la sécurité en matière nucléaire // Legifrance [Electronic resource]. 2006. URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000819043 (date of access: 20.11.2014).
[6] См.: *Богоненко В. А.* Правовое обеспечение безопасной эксплуатации…
[7] См.: Publications // WENRA [Electronic resource]. 2015. URL: http://www.wenra.org/publications/ (date of access: 20.11.2014).
[8] См.: Report Waste and Spent Fuel Storage Safety Reference Levels // WENDRA [Electronic resource]. 2014. URL: http://www.wenra.org/media/filer_public/2014/05/08/wgwd_storage_report_final.pdf (date of access: 20.11.2014).
[9] См.: Ход осуществления Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности. Доклад Генерального директора // IAEA [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: https://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC57/GC57InfDocuments/Russian/gc57inf-5_rus.pdf (дата обращения: 20.11.2014).
[10] См.: Ход осуществления Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности. Доклад Генерального директора // IAEA [Электронный ресурс]. 2013. Режим доступа: https://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC57/GC57InfDocuments/Russian/gc57inf-5_rus.pdf (дата обращения: 20.11.2014).
[11] См.: Ход осуществления Плана действий МАГАТЭ по ядерной безопасности…
[12] См.: *Саккетти Д.* Мнение независимых авторитетных экспертов. В рамках своей программы Групп по рассмотрению вопросов эксплуатационной безопасности (ОСАРТ) МАГАТЭ оказывает поддержку повышению безопасности в ядерных инфраструктурах // Бюл. МАГАТЭ. 2009. № 50-2. С. 27–29.
[13] См.: Обзор ядерной безопасности / IAEA/NSR/2014 // МАГАТЭ. 2014.
[14] См.: Integrated Regulatory Review Service (IRRS) Guidelines for the Preparation and Conduct of IRRS Missions («Руководящие принципы подготовки и проведения миссий ИРРС в рамках комплексных услуг по рассмотрению вопросов регулирования (ИРРС)») // IAEA-SVS-23-IAEA. 2013.
[15] См.: Use of External Experts by the Regulatory Body («Использование внешних экспертов регулирующим органом») / STI/PUB/1583 // IAEA. 2013.
[16] См.: Обзор ядерной безопасности / IAEA/NSR/2014 // МАГАТЭ. 2014.

Поступила в редакцию 28.11.2014.

Анастасия Игоревна Жданович – аспирантка кафедры экологического и аграрного права юридического факультета БГУ. Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета БГУ С. А. Балашенко.

УДК 343.237

И. А. ЗИНОВЬЕВА (УКРАИНА)

ИСПОЛНИТЕЛЬ КАК СОУЧАСТНИК ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Анализируются нормы национального уголовного законодательства и уголовного законодательства зарубежных стран, в которых указывается на виды исполнителя преступления и предусмотрено соучастие в преступлении со специальным субъектом. Проводится отграничение посредственного исполнительства при соучастии от посредственного причинения при отсутствии признаков соучастия. Рассматривается вопрос об уголовной ответственности за совершение преступления посредством использования лиц, совершивших преступление по неосторожности. На основании проведенного анализа предлагается внести изменения и дополнения в Уголовный кодекс Украины об ответственности за совершение преступления путем использования лиц, совершивших преступление по неосторожности, об ответственности посредственного причинителя, отграничив его от посредственного исполнителя, а также предусмотреть ответственность за соучастие в преступлениях со специальным субъектом в качестве общего положения закона.

Ключевые слова: исполнитель преступления; виды исполнителя преступления; посредственное причинение; соучастие со специальным субъектом.

The norms of national criminal legislation and criminal legislation of foreign countries which define the types of principal offender and provide for criminal complicity with a special subject are analyzed. The author draws a distinction between indirect execution of a crime in the presence of criminal complicity and perpetration of crime through an innocent agent in the absence of criminal complicity. The ssue of the criminal responsibility of a person who has committed a crime by using other persons committed a crime through negligence is examined. The author of the article on the basis of the analysis suggests making changes and amendments to the Criminal Code of Ukraine about the criminal responsibility of a person who has committed a crime by using other persons committed a crime through negligence, about the criminal responsibility of perpetrator of crime through an innocent agent in the absence of criminal complicity drawn a line between him and principal offender acting through an innocent agent in the presence of criminal complicity, and suggests provide for criminal responsibility of complicity with a special subject as a general rule.

Key words: the principal offender; the types of principal offender; perpetration of crime through an innocent agent; criminal complicity with a special subject.

Сравнительно-правовой анализ норм отечественного уголовного законодательства и уголовного законодательства зарубежных стран позволяет выявить уровень развития отечественного уголовного права относительно соблюдения общепризнанных принципов, обеспечивающих защиту прав человека и гражданина, и является основой для его совершенствования путем внесения соответствующих изменений и дополнений.

Целью статьи является сравнительный анализ норм отечественного уголовного законодательства и норм уголовного законодательства некоторых зарубежных государств, в которых отражена правовая природа исполнителя преступления и указывается на его виды.

В соответствии с ч. 2 ст. 27 Уголовного кодекса (далее – УК) Украины исполнителем (соисполнителем) является лицо, которое в соучастии с другими субъектами преступления непосредственно или